

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2164 DEL 16/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17/06/2016**

**Verbale della I° adunanza**

Il giorno 26/07/2016, alle ore 10.00 presso lo Studio 37 nel Dipartimento di Filologia classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni, 32, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Filologia classica e Italianistica – Settore concorsuale 10F1 LETTERATURA ITALIANA - SSD L-FIL-LET/10-LETTERATURA ITALIANA.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. N. 2501 del 07/07/2016:

Componente: Prof. Andrea Battistini Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Ledda Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Teresa Girardi Professoressa di II fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea Battistini mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Ledda.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 2164 del 16/06/2016 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 48 del 17/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento, ad apertura di libro, del testo relativo al SSD a bando: Simon Gilson, *Dante and Renaissance Florence*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

*MAA*  
*CC, B Gh*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 7 candidati e passa all'esame delle singole domande pervenute.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 12 marzo 2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. BONAZZI NICOLA e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. CAMPANA ANDREA  
Dott.ssa CURTI ELISA  
Dott. FERRETTI FRANCESCO  
Dott. GIUNTA FABIO  
Dott. SEVERI ANDREA  
Dott. TERRUSI LEONARDO

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 7 candidati e precisamente:

1. Dott. BONAZZI NICOLA
2. Dott. CAMPANA ANDREA
3. Dott.ssa CURTI ELISA
4. Dott. FERRETTI FRANCESCO
5. Dott. GIUNTA FABIO
6. Dott. SEVERI ANDREA
7. Dott. TERRUSI LEONARDO

Nessun candidato è escluso dalla selezione pubblica.

Alle ore 19.30 del giorno 26/07/2016 la seduta viene sospesa e riprende il giorno 27/07/2016, alle ore 08.00 presso lo Studio 37 nel Dipartimento di Filologia classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni, 32.

La Commissione convoca per la discussione pubblica i candidati ammessi alla selezione il giorno 12/09/2016 alle ore 10.00 presso l'Aula Guglielmi (I piano) del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica di via Zamboni, 32 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 15.00 del giorno 27/07/2016 la seduta è tolta.

Bologna, 27/07/2016

PRESIDENTE Prof. Andrea Battistini

*Andrea Battistini*

COMPONENTE Prof.ssa Maria Teresa Girardi

*Maria Teresa Girardi*

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Ledda

*Giuseppe Ledda*

*ca B*  
*lh*  
*mtg*

## ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011****e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Filologia classica e Italianistica – Settore concorsuale 10F1 LETTERATURA ITALIANA - SSD L-FIL-LET/10-LETTERATURA ITALIANA, composta da

PRESIDENTE Prof. Andrea Battistini

COMPONENTE Prof.ssa Maria Teresa Girardi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Ledda

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (o altro punteggio adottato dalla Commissione), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

A. B. Gh  
M.P.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 10 per monografia fino ad un max di punti 26
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 22
3. Capitoli in volume e in Atti di convegni max punti 2 per capitolo fino ad un max di punti 12
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 1 per pubblicazione fino ad un max di punti 12
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 7.

PRESIDENTE Prof. Andrea Battistini

*Andrea Battistini*

COMPONENTE Prof.ssa Maria Teresa Girardi

*Mariateresa Girardi*

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Ledda

*Giuseppe Ledda*

## ALLEGATO 2)

## Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Nicola Bonazzi

Nato a [REDACTED]

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in italianistica discutendo una tesi dal titolo *Antipedanteria e lavoro editoriale (Venezia, 1538-1553)*. Ha altresì usufruito di una borsa di post-dottorato biennale e di assegni di ricerca negli anni 2011-2015. Allega lettere di referenza dei professori Antonio Corsaro (Urbino) e Ugo M. Olivieri (Napoli, Federico II). Sul versante didattico, ha svolto attività di supporto alla cattedra di letteratura italiana e letteratura italiana medioevale, di tutoraggio ed è attualmente titolare di un contratto di tutorato presso l'Università di Bologna. Ha partecipato con relazioni o comunicazioni a diversi convegni. È caporedattore della rivista «Griseldaonline», nel cui ambito ha curato i portali «Letteratura italiana» e «Letterature del mondo oggi». È direttore artistico di una compagnia di teatro. Presenta una monografia, una raccolta di saggi, due antologie commentate, sette articoli in rivista, sei saggi in volume, tre brevi voci di enciclopedia.

giudizi individuali:Presidente Prof. Andrea Battistini

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2006, con una tesi da cui ha ricavato la monografia *Il carnevale delle idee*, dedicata all'«antipedantismo» di metà Cinquecento, dove, dimostrando padronanza della materia, tratta, tra le altre cose, di traduzioni ed editoria, concentrandosi in particolare su Doni, Ruscelli, Aretino, Franco. Un'estensione di questi interessi si coglie in *Dalla parte dei Sileni*, dove si compiono con perizia sondaggi su Machiavelli, Ariosto e su altri autori del Cinquecento, con un'estensione fino a F.F. Frugoni. Meno specialistica è l'antologia di scritti di Machiavelli che il candidato correda con un misurato commento e con diligenti introduzioni. Nel più recente volume *Asino chi legge*, la scelta antologica è di tipo tematico e riguarda testi che vanno dal Quattro al Seicento, adeguatamente commentati. Si segnalano inoltre tre brevi voci apparse nella *Enciclopedia machiavelliana* e altri interessanti articoli su Aretino, Machiavelli, Ariosto. Incursioni novecentesche sono rappresentate dagli interventi su Luigi Gozzi, Luciano Folgore, Angelo Fortunato Formigini. Oltre al dottorato di ricerca il candidato ha potuto godere di un assegno post-dottorato e di vari assegni di ricerca, svolgendo attività didattica e di tutorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Il candidato ha rivolto prevalentemente e proficuamente i propri interessi al filone, forse ancora non sufficientemente indagato, dell'anticlassicismo e dell'antipedantismo cinque-seicentesco; nell'ambito degli studi sulla cultura e letteratura rinascimentale è da aggiungere l'impegno, anche di carattere didattico, su Ariosto, Machiavelli e Guicciardini, Aretino. Singolari e originali sono poi i contributi su figure della cultura novecentesca che completano l'orizzonte degli interessi del candidato, in possesso, peraltro, di un curriculum di tutto rispetto per quanto riguarda la formazione, i titoli, l'attività didattica, nonché le specifiche competenze e attività in ambito teatrale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda

Il candidato presenta una valida produzione scientifica, oltre a un'estesa attività culturale specie in ambito teatrale. Significative anche le esperienze didattiche. Sul piano della produzione scientifica, appaiono rilevanti soprattutto gli studi dedicati a diversi aspetti della letteratura rinascimentale, con particolare predilezione per le linee laterali e anticlassiche, ma con affondi anche su autori canonici

a.B.  
MAF GM

e di primo piano come Machiavelli e Ariosto. Su questi temi e autori il candidato ha pubblicato anche diversi lavori di taglio più divulgativo. Limitata ma interessante è infine l'attenzione per temi e autori novecenteschi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### giudizio collegiale:

Il candidato ha maturato una buona competenza nell'ambito di diversi aspetti della letteratura rinascimentale, rivolgendo prevalentemente e proficuamente i suoi interessi al filone dell'antipedantismo cinque-seicentesco. Ha maturato altresì ricche esperienze didattiche e culturali.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

## 2) CANDIDATO: Dott. Andrea Campana

Nato a [REDACTED]

Il candidato, dopo avere conseguito il dottorato di ricerca nel 2006, ha fruito di assegni di ricerca nel 2007-2008 e nel 2012-2015, ed è da pochi mesi (13/06/2016) ricercatore TD/A. Ha collaborato alla didattica ed è stato in varie commissioni di esami. Ha partecipato a un PRIN e ha ottenuto incarichi a progetto e di tutorato. È redattore di «Studi e Problemi di Critica Testuale», dove sono pubblicati numerosi suoi articoli, e di «Griseldaonline». Presenta per la valutazione due monografie (su Foscolo e Leopardi), l'edizione delle *Orazioni e lezioni pavesi* di Foscolo, il commento ai *Canti leopardiani*, il catalogo della Biblioteca Leopardi, con un intervento sul tema, le schede del prof. Spngano per la Commissione per i Testi di Lingua, sei saggi in rivista (di cui cinque su «Studi e Problemi di Critica Testuale»), cinque contributi in Atti di convegno, un capitolo in volume, la partecipazione a un manuale. Allega lettere di presentazione di Gianfranca Lavezzi (Pavia) e William Spaggiari (Milano Statale).

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Andrea Battistini

Il candidato ha condotto la sua tesi di dottorato su un tema interdisciplinare ricco di significative implicazioni sul pensiero di Leopardi, approdando a una sua notevole pubblicazione presso un editore universitario bolognese. Sempre su Leopardi si è mosso in diverse direzioni, percorrendole con maturità. Si segnala in particolare il commento analitico e approfondito dei *Canti* di Leopardi e, sul versante catalografico, il regesto della Biblioteca Leopardi e le schede per il catalogo della Commissione per i Testi di Lingua approntate nel corso degli anni da Raffaele Spongano. Sempre a Leopardi ha dedicato degli affondi specifici che confermano la sua approfondita conoscenza dell'autore. L'altro autore studiato a fondo – e con ragguardevoli risultati – è stato Foscolo, al cui pensiero politico e oratorio ha dedicato un libro, in parallelo con la pubblicazione delle *Orazioni pavesi*. Anche in questo caso si affiancano articoli più mirati, sui rapporti di Foscolo con Lucrezio a proposito della religione e sul ruolo culturale avuto da Foscolo in Inghilterra.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

##### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Nella produzione scientifica del candidato sono ben riconoscibili almeno tre importanti filoni di ricerca. Il primo è relativo a Leopardi, cui sono dedicati numerosi lavori tra monografie, edizioni commentate e contributi in volume e riviste, che studiano preferibilmente due ambiti: la metaforologia leopardiana e la biblioteca recanatese del poeta. Il secondo filone è foscoliano, ben rappresentato da lavori su questioni rilevanti di storia della cultura e delle lettere, quali ad esempio

u. B.  
M.T. G.

la monografia su letteratura e politica e l'edizione commentata delle *Orazioni e lezioni pavesi*. Il terzo filone, già percorso all'interno delle ricerche leopardiane, riguarda l'impegno sul versante archivistico-bibliotecario, sempre tuttavia proiettato a un orizzonte di storia della cultura. Buono il curriculum, nel quale si segnalano in particolare la responsabilità nella redazione della rivista «Studi e Problemi di Critica Testuale», la collaborazione alla Commissione per i Testi di Lingua, le partecipazioni come relatore a convegni, le esperienze archivistiche e di insegnamento di supporto.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### Commissario Prof. Giuseppe Ledda

Il candidato presenta un'ampia e solida produzione scientifica, i cui principali centri d'interesse sono Foscolo e Leopardi. A Leopardi, in particolare, ha dedicato la principale monografia di ricerca, in cui esamina aspetti della cultura e del linguaggio scientifico, oggetto di attenzione anche in altri saggi e articoli in cui studia pure vari aspetti dell'opera leopardiana con un approccio tematico e storiografico. Gli interessi leopardiani si esprimono anche nella pubblicazione del catalogo della biblioteca di Recanati. Completa la serie dei lavori leopardiani una valida edizione ampiamente commentata dei *Canti*. Anche Foscolo è oggetto di numerosi interventi fra cui spicca la monografia sulle posizioni politiche, cui si aggiungono un'edizione commentata delle orazioni pavesi e alcuni articoli su vari aspetti biografici e culturali. Un altro centro d'interesse è l'attività della bolognese Commissione per i Testi di Lingua, con l'edizione delle schede di Spongano sui testi pubblicati da tale Commissione. A parte qualche contributo più occasionale su questioni erudite otto e novecentesche, tra i lavori più recenti spicca un ampio saggio sulle rime di Celio Magno, che forse segna l'apertura di una nuova area di lavoro. Il candidato ha esperienze di collaborazioni redazionali e attività archivistica. L'attività di sostegno alla didattica è stata svolta a lungo e sulla base di numerosi contratti di tutorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### giudizio collegiale:

Il candidato ha maturato una sicura padronanza metodologica e contenutistica prevalentemente nell'ambito degli studi leopardiani, foscoliani e archivistico-bibliografici, questi ultimi tuttavia orientati a una prospettiva di storia della cultura. Possiede altresì buone esperienze didattiche, di collaborazioni redazionali e attività archivistica.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### 3) CANDIDATA Dott.ssa Elisa Curti

Nata a [REDACTED]

La candidata ha conseguito il diploma di perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, titolo equipollente al dottorato, con una tesi intitolata *Per il tirocinio letterario di Pietro Bembo. Indagine su alcuni sentieri interrotti*. Ha altresì usufruito di borse di scambio presso École Normale Supérieure di Parigi e la University of California, Los Angeles (UCLA) oltre a una borsa di studio dell'Accademia Nazionale dei Lincei, utilizzata per un soggiorno presso il Warburg Institute di Londra. Inoltre ha ottenuto una borsa di studio annuale "Vittore Branca" della Scuola Normale Superiore di Pisa e una borsa per giovani ricercatori nell'ambito del Premio Letterario Boccaccio. Infine ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università di Bologna dapprima dal 2008 al 2010, poi dal 2012 rinnovato sino al 2017 (con un'interruzione per congedo di maternità). Oltre a svolgere attività di supporto alla didattica, anche grazie a contratti di tutorato, ha avuto in più occasioni la titolarità di corsi di Letteratura italiana presso l'Università di Bologna. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di II fascia per il settore 10/F1 Letteratura

u.B.  
mfj  
gh

italiana (bandi 2012 e 2013) e per il settore 10/F3 Linguistica e filologia italiana (bando 2013). Fa parte di comitati scientifici e redazionali di riviste e collane del settore. Ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni internazionali di studio. Le pubblicazioni presentate constano di due edizioni critiche, di una monografia, di un'antologia commentata di carattere divulgativo in collaborazione, di dieci articoli su rivista, sei saggi in volume. Presenta inoltre quattro lettere di presentazione da parte del prof. Johannes Bartuschat (Università di Zurigo), del prof. Francesco Bausi (Università della Calabria), della prof.ssa Daniela Branca (Università di Bologna), del prof. Gilberto Pizzamiglio (Università Ca' Foscari, Venezia).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea Battistini

La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi su Pietro Bembo, pubblicata in volume. Ha anche maturato una solida esperienza internazionale, conseguita con borse di scambio anche presso università molto prestigiose (UCLA, École Normale Supérieure di Parigi) e ha alle spalle una continua e diffusa attività didattica. Molto significativi anche i riconoscimenti ricevuti, consistenti nell'attribuzione di borse di studio. Sul piano della ricerca i suoi studi si sono concentrati soprattutto su Bembo, di cui ha ricostruito con profondità l'apprendistato poetico, risalendo alle sue fonti quattrocentesche. A Bembo ha anche dedicato alcuni affondi molto originali, ora sulla sua passione antiquaria, ora sulle forme del suo petrarchismo, ora sulle sue postille alla *Fiammetta*, con cui è entrata nel cantiere di Boccaccio, l'altro suo Autore indagato con feconda assiduità. Della *Fiammetta* ha seguito con indagini originali la fortuna nel Cinquecento, sia sul piano editoriale, comprensivo delle stampe e delle lettere di dedica e delle postille, sia negli influssi sul genere degli «Innamoramenti». Di carattere più divulgativo è il profilo boccacciano edito insieme con E. Menetti. Ancora a Boccaccio ha dedicato un'acuta analisi dei suoi rapporti con la tradizione toscana, pubblicata sulla prestigiosa rivista «Lettere italiane» (di classe A). A integrare le competenze di ambito umanistico e rinascimentale hanno provveduto, oltre che gli studi su Boiardo e Ariosto, la grande impresa ecdotica della pubblicazione delle *Lettere volgari* di Poliziano, arricchite da un'esemplare introduzione, rilevante soprattutto per coerente rigore metodologico e per la completezza dell'indagine, e da un commento che rivela le estese competenze culturali non solo su Poliziano ma anche sulla cultura classica e sugli aspetti cruciali dei saperi umanistici.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

La candidata presenta una produzione scientifica cospicua e di sicura qualità, consistente in due edizioni critiche, una monografia e numerosi contributi in volume, presso sedi editoriali prestigiose, e in riviste di rilievo nel settore disciplinare di pertinenza. Le sue indagini, filologicamente ineccepibili, accurate, e innovative sul piano storiografico-critico, percorrono alcuni importanti temi e momenti della storia letteraria italiana fino al Rinascimento: da Dante a Boccaccio e alla linea elegiaca; da Poliziano alla poesia volgare del Quattrocento, fino a Pietro Bembo. Molto ricco e di alto livello il curriculum, per quanto riguarda la formazione, avvenuta in sedi illustri in Italia e all'estero, i titoli, la notevole qualificata esperienza didattica, la partecipazione a comitati scientifico-redazionali di riviste.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda:

La candidata presenta un'ampia e importante produzione scientifica, che si estende su diversi autori e testi della letteratura medievale e rinascimentale. L'esperienza didattica consta non solo di attività di supporto ma anche della titolarità di Letteratura italiana. La produzione scientifica comprende un'ampia monografia su Pietro Bembo, due edizioni critiche e commentate, numerosi articoli e saggi usciti in sedi editoriali di prestigio. I contributi si estendono da Dante alla presenza dantesca nel Poliziano, autore a cui la candidata ha dedicato molti saggi e un'importante edizione critica e commentata delle lettere volgari. Un altro autore oggetto di molteplici lavori da varie

U.B.  
M.F. C.B.



prospettive è Giovanni Boccaccio, su cui la candidata ha pubblicato anche un volume antologico divulgativo in collaborazione. Pietro Bembo è oggetto della principale monografia e di svariati articoli. Infine altri aspetti della cultura rinascimentale sono oggetto di indagini e studi. I lavori, sempre condotti con duplice competenza critico-letteraria e filologica, con sicurezza e maturità metodologica, conseguono risultati di assoluto rilievo.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### giudizio collegiale:

La candidata ha maturato un'ottima padronanza di metodi e di contenuti in ambito sia filologico che storico-critico. I suoi studi riguardano la letteratura e la cultura quattro e cinquecentesca, relativa a Poliziano e a Pietro Bembo, e trecentesca, con ragguardevoli contributi su Boccaccio. Ricco e di alto livello il curriculum caratterizzato in modo significativo da una solida e prestigiosa esperienza internazionale, oltre che da un'ampia e qualificata attività didattica.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### 4) CANDIDATO: Dott. Francesco Ferretti

Nato a [REDACTED]

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Studi italianistici con una tesi intitolata *Narratore notturno. Aspetti del racconto nella "Gerusalemme Liberata"*, la cui rielaborazione è stata pubblicata in una monografia presentata tra le venti pubblicazioni. Un altro contributo tassiano gli ha permesso di vincere nel 2006 il Premio Tasso. Ha usufruito di una borsa di studio della Fondazione Pellegrino di Torino e di tre anni di assegno di ricerca. Dal dicembre 2013 è ricercatore TD/A. Nel gennaio 2014 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale per il settore 10F1 (bando 2012). Ha svolto attività didattica integrativa e tutoraggi a Pisa e a Bologna e tenuto lezioni universitarie su invito, sia all'interno di corsi di Letteratura Italiana sia sotto forma di conferenze autonome. Dall'anno accademico 2013-14 è titolare del corso di Letteratura italiana del Rinascimento (laurea Magistrale in Italianistica, Culture letterarie europee, Scienze linguistiche dell'Università di Bologna). In qualità di relatore, ha partecipato a numerosi convegni o giornate di studio, anche internazionali, oltre a seminari e gruppi di ricerca. Presenta lettere di referenza dei professori Gabriele Burchi (Lausanne), Maria Cristina Cabani (Pisa), Maria Luisa Doglio (Torino), Matteo Residori (Sorbonne Nouvelle - Paris 3). Oltre alla monografia tassiana, presenta una seconda monografia pubblicata presso il Mulino dedicata ad Angelo Grillo, oggetto anche di un contributo apparso in un volume della stessa casa editrice. Tasso è al centro anche di una selezione antologica introdotta e commentata apparsa nel volume *Lirici europei del Cinquecento* e di altri contributi, pubblicati in volumi o riviste, mentre gli altri saggi presentati affrontano argomenti ariosteschi e novecenteschi (Palazzeschi). In sintesi presenta due monografie (su Tasso e Grillo), dieci articoli su rivista e otto in volume.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Andrea Battistini

Il candidato può vantare molti e ambiti riconoscimenti accademici che ne mostrano il valore scientifico e la spiccata attitudine alla ricerca, tanto più significativi in quanto conseguiti, per così dire, *extra moenia*. Ci si riferisce al Premio Torquato Tasso di Bergamo, vinto nel 2006, la borsa post-dottorato ottenuta dalla Fondazione Michele Pellegrino di Torino, l'idoneità nazionale a professore associato nel settore concorsuale 10/F1 (Letteratura italiana, Critica Letteraria e Letterature comparate), ASN 2012. Questi titoli si aggiungono a quelli per così dire *intra moenia*, più consueti e più diffusi, consistenti in assegni di ricerca (2008-10 e 2011-13) e nel posto di ricercatore TD di tipo A. Fin dal 2004 ha svolto attività didattica di tipo universitario senza soluzioni

2013  
 mag. G.H.

di continuità, dapprima nell'Ateneo di Pisa, poi in quello di Bologna, e ha assistito regolarmente i titolari di insegnamento negli esami di profitto. Divenuto RTD/A, ha tenuto due corsi monografici nella Laurea Magistrale, maturando una considerevole esperienza didattica. Tra i titoli scientifici spicca per rilevanza la monografia sulle forme del racconto della *Liberata*, analizzate intelligentemente attraverso le tre categorie aristoteliche della «verisimiglianza» (*eikos*), della «composizione» (*systasis*) e della «energia» (*enargeia* ed *energia*), con il cui filtro ermeneutico perviene a originali conclusioni che riconoscono a Tasso l'invenzione di un universo narrativo affatto nuovo. Altrettanto innovativa è la monografia su Angelo Grillo, una figura finora trascurata nel suo *côté* spirituale e morale-encomiastico, per la prima volta raccordata alla produzione letteraria del suo ordine religioso. La restante, ricca produzione si dedica a ricerche puntuali e molto approfondite, ora condotte con la tecnica del *close reading* (su taluni canti del *Furioso*; su singoli personaggi dell'Ariosto, su una canzone di Tasso, sulla presenza di Ovidio nella *Liberata*, sulla presenza di Tasso in Góngora), ora con analisi tematiche che conducono la letteratura verso la storia delle idee, come avviene nei saggi sulle doti figurative ariostesche, sulla gelosia nel *Furioso*, sulla pudicizia nella *Liberata*, sulla presenza della Bibbia nell'epica tassiana, sulla letteratura religiosa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Il candidato presenta una cospicua produzione scientifica incentrata su tre grandi figure e momenti della letteratura e cultura italiana del Cinque e del Seicento: l'opera di Tasso, di Ariosto e la poesia sacra del genovese benedettino cassinese, corrispondente di Tasso, Angelo Grillo. In tutti e tre gli ambiti si tratta di ricerche ponderose, sia per quanto riguarda le due monografie che i saggi in volume e in riviste, di ampio respiro, impegnative quanto alle questioni indagate (ad esempio il problema dell'allegoria, della narratologia, delle fonti classiche e bibliche in Tasso, o il rapporto tra menzogna e inganno nel *Furioso*), apportatrici di nuove acquisizioni sul piano critico-storiografico, edite in sedi prestigiose. Da segnalare anche un valido contributo novecentesco sulla narrativa di Palazzeschi. Il candidato presenta altresì un curriculum ricco e di elevata qualità sia per quanto riguarda la formazione, i titoli, tra cui l'importante premio Tasso, la notevole e qualificata esperienza di docenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda

Il candidato presenta un'importante produzione scientifica centrata principalmente su tre autori: Ariosto, Tasso e Grillo. Tasso è l'autore maggiormente indagato, in una vasta monografia e in un numero cospicuo di saggi usciti in riviste e sedi editoriali di prestigio, con una molteplicità di approcci, che vanno dall'analisi narrativa e retorica all'esame della riflessione teorica; dagli studi sulle riscritture dei miti ovidiani a quelli sulle relazioni con il testo biblico e sulla problematica assunzione del modello dantesco, per giungere a indagare pure alcuni aspetti della ricezione europea. La seconda monografia è dedicata ad Angelo Grillo e testimonia un interesse più vasto per la retorica sacra. Un numero significativo di lavori è dedicato a indagini tematiche, narrative e intertestuali sul *Furioso*. Da segnalare l'interesse e l'impegno crescenti verso lo studio di testi novecenteschi, cui sono dedicati alcuni lavori recenti. In tutti questi lavori il candidato mostra una notevole sicurezza metodologica e teorica e giunge a risultati di assoluto rilievo. Le sue esperienze didattiche si estendono dal supporto all'insegnamento di letteratura italiana, svolto per molti anni, alla titolarità dell'insegnamento di Letteratura italiana del Rinascimento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

giudizio collegiale:

O. B. G. L.  
M. J.

Il candidato ha maturato un'ottima padronanza di metodi e contenuti nell'ambito degli studi soprattutto cinque-secenteschi, con pregevoli e innovativi contributi su Tasso, Ariosto, Angelo Grillo e la retorica e poesia sacra. Ricco e di alto livello il curriculum, di cui va segnalata in particolare la lunga e qualificata attività di docenza.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

##### 5) CANDIDATO: Dott. Fabio Giunta

nato a [REDACTED]

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca con una tesi sull'autobiografia di Francesco Panigarola e goduto della borsa della Fondazione Pellegrino con la quale ha portato avanti il lavoro avviato nella tesi fino al raggiungimento della sua pubblicazione. Ha inoltre usufruito di assegni di ricerca e svolto intensa attività didattica e di tutorato, oltre al lavoro redazionale e di organizzazione di eventi culturali. Per quanto riguarda la presentazione dei titoli scientifici, poiché il candidato ha allegato alla domanda di partecipazione più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto (ossia venti), la Commissione giudicatrice valuta, nel pieno rispetto dell'art. 4 del bando di concorso, «le prime venti dell'elenco pubblicazioni». Di queste venti pubblicazioni, una è l'edizione critica della *Vita scritta da lui medesimo* di Francesco Panigarola; una è una monografia tassiana e una terza la co-curatela di un manuale di storia letteraria. Le restanti sono articoli, di cui sette su rivista e dieci in volumi miscelanei, che includono voci enciclopediche e capitoli di manuali divulgativi di storia letteraria. Si fa tuttavia notare che, di queste, quattro sono presentate due volte, e precisamente: i capitoli su Tasso (n. 8 del suo elenco) e su Marino (n. 7) del manuale *Da Dante al web* sono presentati anche nella versione della «Storia europea della letteratura», versione online (rispettivamente nn. 18 e 15). Inoltre due articoli, su Tasso (nn. 12 e 20) sono ricompresi senza varianti significative nella monografia *Magia e storia in Torquato Tasso* (n. 2, rispettivamente pp. 120-133 e 102-120). Presenta lettere di referenza dei professori Giorgio Inglese (Roma Sapienza) e Salvatore Silvano Nigro (Iulm).

##### giudizi individuali: Il

###### Presidente Prof. Andrea Battistini:

Il candidato ha lavorato proficuamente sui temi della predicazione sacra e dell'epica tassiana, producendo pubblicazioni interessanti. Di Panigarola ha messo a disposizione una buona edizione dell'autobiografia, integrandola con saggi che approfondiscono le sue opere, in particolare *Il predicatore*. Correlati a queste ricerche senz'altro più significative sono gli articoli sulla retorica panigaroliana, in particolare indagata in relazione al modello biblico, e gli studi sui rapporti conflittuali di Panigarola con Jean Calvin, per giungere alla stesura di un rapido capitolo sulla sua fortuna nel Seicento. Di Tasso ha ripreso il dibattuto tema del magismo, recando alcune novità sull'argomento. Una qualche attinenza con queste ricerche hanno anche i contributi sull'impresistica, che hanno indotto il candidato a studiare l'opera di Marino. Suscitano una qualche curiosità le voci tematiche «Acqua», «Pizza» in una miscellanea dedicata al cibo in letteratura e la voce «Serpenti» in una simile operazione dedicata agli animali nella letteratura. Carattere manualistico hanno infine i contributi su *Marino e una nuova poesia dell'educazione sentimentale* e su *Tasso e il dramma della soggettività moderna*. Sommando a questa attività di ricerca quella didattica, molto diffusa, e considerando gli altri suoi titoli (dottorato di ricerca, borsa della Fondazione Pellegrino, assegni di ricerca), si ritiene che, in relazione alla presente selezione, il candidato abbia conseguito una maturità che lo rende ammissibile alla discussione orale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

###### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Buona parte del lavoro scientifico del candidato si articola attorno alla figura e all'opera di Francesco Panigarola, nonché alle espressioni della cultura spirituale nell'età fra Cinque e Seicento. Accanto alla pregevole dell'edizione critica della panigaroliana *Vita scritta da lui medesimo*, un manipolo di contributi in volume e in rivista mette bene in luce aspetti di teoria e pratica della coeva eloquenza sacra in volgare. Riguardano aspetti dell'opera tassiana, invece, una

C.B. Gh  
M.G.

seconda, veloce monografia su *Magia e storia in Torquato Tasso* e alcuni contributi anche di carattere divulgativo. Il candidato è in possesso di un buon curriculum per quanto riguarda la formazione, i titoli conseguiti, le esperienze di insegnamento e di supporto e, in particolare, la partecipazione a convegni, seminari e iniziative culturali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda:

Il candidato presenta una produzione scientifica consistente in una monografia, un'edizione critica, alcuni articoli su riviste e volumi. Inoltre è autore di alcuni contributi in volumi di taglio divulgativo e didattico. Di taglio didattico è anche il manuale di letteratura italiana scritto a più mani, di cui il candidato è co-curatore. Gli interessi scientifici hanno come centro principale Francesco Panigarola, a cui ha dedicato la tesi di dottorato, consistente in un'edizione critica della *Vita scritta da lui medesimo*. Da tale tesi è derivata la pubblicazione dell'edizione in volume. A Francesco Panigarola ha dedicato anche numerosi saggi in cui esamina vari aspetti della sua opera con particolare attenzione per la retorica. L'altro centro degli studi del candidato è Torquato Tasso, a cui il candidato ha dedicato una breve monografia e alcuni articoli, per lo più centrati su aspetti tematici e culturali. Su Tasso ha scritto anche un breve capitolo da lui co-curata, che include anche un breve capitolo su Marino. Svolge attività redazionali per riviste e centri scientifici. Ha un'ampia esperienza di supporto alla didattica, in gran parte svolta in base a contratti di tutorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

giudizio collegiale:

Dalle sedici pubblicazioni valutabili, dai titoli e dal curriculum, risulta che il candidato ha maturato una consistente esperienza di didattica e di ricerca nell'ambito della letteratura italiana tra Cinque e Seicento, in particolare relativa all'opera tassiana e alla figura di Francesco Panigarola e al suo contributo nella storia della predicazione in volgare.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

**6) CANDIDATO: Dott. Andrea Severi**

nato a [redacted]

Il candidato, dopo la discussione della sua tesi di dottorato, avvenuta nel 2009, ha goduto di assegni di ricerca dal febbraio 2010 a oggi. Ha trascorso anche un trimestre a Wolfenbüttel per proseguire la sua ricerca che lo ha condotto alla monografia su Filippo Beroaldo il Vecchio. È caporedattore di «Ecdotica», ed è uno dei redattori di «Griseldaonline», del sito web della Commissione per i Testi di lingua e di «Studi e Problemi di Critica Testuale». Dal 2009 ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna e si è impegnato anche in interventi di alta divulgazione scientifica. Ha all'attivo anche attività di servizio a favore del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica dell'Università di Bologna. Allega lettere di referenza di W. Scott Blanchard (Mysericordia University, Dallas), Claudio Giunta (Trento), David A. Lines (Warwick), Mariangela Regoliosi (Firenze), Francisco Rico (Real Academia Española), Carlo Vecce (L'Orientale di Napoli). Ha partecipato a numerosi convegni e cicli di incontri. I suoi titoli scientifici consistono in primo luogo nella monografia dedicata alla fortuna di Beroaldo il Vecchio e nelle edizioni commentate di opere umanistiche: una di Battista Mantovano e una di Leon Battista Alberti. Quest'ultima è curata in collaborazione con la prof.ssa Chines, come anche i quattro *Sermones* di Codro. Presenta dieci articoli in rivista, due capitoli in volume, tre contributi in atti di convegno, una voce nella *Enciclopedia machiavelliana*.

giudizi individuali:

a.B. 6/11  
mf

Presidente Prof. Andrea Battistini

Il candidato presenta una ragguardevole produzione centrata quasi esclusivamente sull'Umanesimo e sul Rinascimento, nella cui circoscrizione ha prodotto lavori significativi in primo luogo sul piano ecdotico ed esegetico. Ne sono esempi probanti e qualificanti l'edizione dell'*Adolescentia* di Battista Mantovano, arricchita da un solido apparato filologico, da una traduzione latina e da un ricco commento delle fonti classiche e umanistiche; l'edizione di alcune *Intercoenales*, corredate da un commento sobrio ed essenziale. Dei *Sermones* di Codro, in curatela con la prof.ssa Chines, il candidato è responsabile in particolare del commento del II. Notevoli approfondimenti sono poi gli articoli in rivista e i contributi in volumi a vario titolo miscellanei intorno all'Umanesimo bolognese e quelli su Lorenzo Valla. Più arretrati cronologicamente, e non meno solidi, sono gli articoli su Dante e Cavalcanti e sul rapporto tra Dante e Petrarca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Il candidato ha svolto le sue ricerche soprattutto nell'ambito della cultura filologica e letteraria quattrocentesca con studi pregevoli che riguardano temi di rilievo quali, ad esempio, il rapporto tra filologia ed etica, e figure di primo piano dell'Umanesimo italiano e bolognese, come Filippo Beroaldo il Vecchio, cui è dedicata un'importante monografia; Battista Mantovano, della cui *Adolescentia* il candidato ha approntato un'ottima edizione critica con ampio studio introduttivo, commento e traduzione; e ancora Lorenzo Valla, Poliziano, Leon Battista Alberti, Antonio Urceo Codro. Degni di segnalazione sono inoltre uno studio che dà conto del ritrovamento di una miscelanea medievale e umanistica, nonché due brevi interventi di argomento dantesco. Del ricco curriculum sono da mettere in evidenza in particolare, oltre all'attività didattica di supporto, la partecipazione a comitati di redazione di riviste, anche in funzione di capo redattore, la partecipazione come relatore a numerosi convegni, la vivace e qualificata attività come organizzatore e promotore di convegni, incontri, iniziative culturali aperte anche alla città e al territorio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda

Il candidato ha una vasta produzione scientifica, centrata principalmente su autori e testi dell'Umanesimo latino quattrocentesco. In particolare gli autori su cui ha lavorato maggiormente sono Battista Spagnoli Mantovano e Filippo Beroaldo il Vecchio. Del Mantovano ha pubblicato in un'accurata edizione critica, con traduzione e ampia introduzione il testo dell'*Adolescentia*, oltre ad avergli dedicato vari articoli. Numerosi contributi sono centrati su Filippo Beroaldo il Vecchio e alla sua fortuna europea, cui è dedicata anche un'ampia monografia. Un buon numero di interventi sono volti ad esaminare altri autori umanistici, tra cui spicca Lorenzo Valla, di cui il candidato ha pubblicato anche un'edizione commentata di alcune *Intercoenales*. Di rilievo anche gli interventi su vari aspetti dell'Umanesimo bolognese, inclusa un'edizione parziale tradotta e commentata in collaborazione dei *Sermones* di Codro. I volumi e i contributi sono apparsi in sedi di prestigio e gli articoli su rivista includono molte delle principali testate del settore. Gli interventi mostrano da una parte la padronanza della metodologia filologica e dall'altra la tendenza all'interpretazione dei problemi storico-filologici in una più ampia dimensione di storia delle idee. Notevole l'attività di organizzazione di eventi scientifici e culturali. Ampia anche l'esperienza di sostegno alla didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

giudizio collegiale:

U.B.  
Gh  
M.G.

Il candidato ha maturato un'ampia e solida competenza metodologica e storico-critica nell'ambito della letteratura e della filologia umanistica, in cui ha condotto ricerche di rilievo. Ricco il curriculum, del quale si segnalano in particolare, oltre alle esperienze di docenza, l'assidua attività organizzativa di convegni e iniziative culturali.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

#### 7) CANDIDATO Dott. Leonardo Terrusi

Nato [REDACTED]

Il candidato ha ottenuto borse di studio post-dottorato e anni di assegni di ricerca; è stato titolare di un progetto di ricerca per giovani ricercatori e ha partecipato ad altri progetti di ricerca, tra cui un PRIN. Redattore di riviste culturali; abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore associato per il settore 10/F1 e per il settore 10/F3. Ha una buona esperienza di didattica universitaria e scolastica, con la specializzazione come insegnante di sostegno. Presenta quattro libri (un'edizione di commedia, uno studio sul *Novellino*, un repertorio bibliografico, un volume sull'onomastica), dieci articoli in rivista, cinque capitoli in volume, un saggio in Atti di convegno. Non allega lettere di presentazione.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Andrea Battistini

Il candidato si segnala per una solida formazione filologica e linguistica che ha avuto modo di mostrare soprattutto in due filoni di ricerca, quella relativa al *Novellino* e quella sull'onomastica letteraria. A proposito di Masuccio, spiccano gli studi linguistici, che si applicano in particolare alla sua riscrittura parodica della letteratura agiografica e, con validi interessi filologici, al confronto tra la stampa milanese del 1483 e il testimone veneziano del 1484. In parallelo il candidato mostra anche di sapere riflettere più in generale sul canone della novellistica, e cogliere il prolungamento della fortuna del *Novellino* fino ai *Vicerè* di De Roberto. Ancora più nutrita, se possibile, la produzione sull'onomastica, notevole soprattutto nel libro su *I nomi non importano*, dove la molteplicità degli argomenti è resa coerente da una prospettiva comune. Sempre a questo settore di studi rientrano gli utili e ricchi repertori stesi con Bruno Porcelli e le applicazioni su Giovanni Battista Giraldo Cinzio, che in un caso fanno riferimento anche alle pronunzie teoriche da Robortello a Zinano. Da ultimo il tema dell'onomastica si è applicato ai nomi di autori multipli, con esiti spesso originali. Altrettanto originali sono gli studi che vertono su *topoi*, come si potrebbero definire quelli del «cuore mangiato», caro alla tradizione romanza e inseguito fino alla *Vita nova*; oppure quello sull'uso simbolico, a livello letterario, della dialettica tra «triaca» e «veneno»; o al mito, già indagato da Gustavo Costa, dell'età dell'oro, di cui si rinviene nella *Comedia delle Ninfe fiesolane* un recupero da Boezio; o ancora quello della figura di Sardanapalo, rinvenuto con acribia da Goffredo da Viterbo a Petrus Comestor, dal Boccaccio del *De viris illustribus* a Benvenuto da Imola. Non vanno infine taciute le incursioni novecentesche, legate alla cultura pugliese, dedicate ora alla polemica tra Bodini e Macri, ora alla figura, ancora da riscoprire, di Filippo Sùrico. Un'interessante riscoperta è poi costituita dall'edizione critica della commedia *Philadelphia* di Lelio Manfredi, una figura su cui il candidato è tornato a distanza di undici anni, la cui commedia è stata meritatamente inserita nell'ambito del «teatro cortigiano» dell'epoca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

##### Commissario Prof.ssa Maria Teresa Girardi:

Nella produzione scientifica presentata dal candidato si riconoscono almeno tre importanti ambiti privilegiati di ricerca: il primo, ampio, riguarda la prospettiva onomastica, entro la quale si segnala almeno l'utile repertorio bibliografico degli studi in tale settore approntato in collaborazione; il secondo riguarda studi sulla tradizione novellistica, con notevoli contributi su Boccaccio e, soprattutto, sul *Novellino* di Masuccio Salernitano, di cui il candidato offre, tra l'altro, una

U.B. G.M.  
M.H.

pregevole monografia. Il terzo filone è rappresentato da lavori cinquecenteschi, in particolare su Lelio Manfredi, della cui *Philadelphia* il candidato ha dato l'edizione critica. Ricco il curriculum, del quale specificamente si segnalano l'attività di docenza anche in qualità di titolare di corsi; la partecipazione a comitati di redazione di riviste, la partecipazione come relatore a numerosi convegni, la cospicua produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Commissario Prof. Giuseppe Ledda:

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica. Fra le sue aree di lavoro ha uno spazio di rilievo lo studio dell'onomastica letteraria, a cui sono dedicati un'ampia monografia sulle strategie onomastiche lungo lo spettro dell'intera tradizione letteraria italiana e un repertorio bibliografico in collaborazione, oltre a numerosi articoli. Tra gli altri centri d'interesse, ha uno spazio notevole la novellistica fra Boccaccio e Masuccio Salernitano, con vari articoli su aspetti linguistici, tematici e intertestuali. A questi interessi si aggiunge il lavoro su Lelio Manfredi, con l'edizione critica della *Philadelphia*. Il candidato ha formazione filologico-linguistica, ma si muove con sicurezza anche nello studio tematico-critico dei testi e delle tradizioni letterarie. Ha un'ampia esperienza didattica anche come titolare di insegnamenti a contratto di Storia della lingua italiana e di Grammatica italiana.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

giudizio collegiale:

Il candidato ha maturato un'ampia e solida competenza metodologica e contenutistica di carattere filologico-linguistico e letterario, espressa soprattutto nell'ambito degli studi di onomastica letteraria; sulla tradizione novellistica, in particolare su Masuccio Salernitano; su aspetti della cultura cinquecentesca. Di tutto rispetto il curriculum, del quale si segnalano in specie la qualità dell'esperienza didattica e l'ampiezza della complessiva produzione scientifica.

Il candidato Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

In virtù di questi titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, il candidato è ritenuto, in relazione alla presente selezione, ammissibile alla discussione orale.

Bologna, 27 luglio 2016

PRESIDENTE Prof. Andrea Battistini

*Andrea Battistini*

COMPONENTE Prof.ssa Maria Teresa Girardi

*Maria Teresa Girardi*

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Ledda

*Giuseppe Ledda*

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2164 DEL 16/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 17/06/2016**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 12-09-2016 alle ore 10 presso l'Aula Guglielmi del Dipartimento di Filologia classica e Itaiianistica dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni, 32, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2501 del 07/07/2016 e composta da:

Componente: Prof. Andrea Battistini Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Ledda Professore di II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Teresa Girardi Professoressa di II fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Nicola Bonazzi
- 2) Dott. Andrea Campana
- 3) Dott.ssa Elisa Curti
- 4) Dott. Francesco Ferretti
- 5) Dott. Fabio Giunta
- 6) Dott. Andrea Severi

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente il Dott. Leonardo Terrusi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 12 marzo 2017 (sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare. La Commissione provvede a fotocopiare l'elenco numerato delle pubblicazioni di ciascun candidato ammesso alla discussione e lo allega (allegato 3) al presente verbale, di cui fa parte integrante, per poter indicare le singole pubblicazioni con il solo numero di riferimento.

Alle ore 10.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Nicola Bonazzi**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

*mf a. b. G. h.*



- Le ricerche svolte dal candidato nell'ambito della letteratura rinascimentale della linea antipedantesca, con particolari approfondimenti sul ruolo delle accademie e delle corti, con particolare attenzione alla figura di Pietro Aretino.
- Il problema dei generi letterari nell'*Orlando furioso*, la questione del rapporto fra epica e romanzo, la presenza del favoloso e il problema dell'allegoria nel *Furioso*.
- Riflessi dell'attività teatrale del candidato sulla sua attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 21 del testo scelto (Simon Gilson, *Dante and Renaissance*, Cambridge University Press, 2005).  
Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **20/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **4**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna: 1,5
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**, di cui
  - Borsa post-dottorato all'Università di Bologna: 1,5
  - Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 2,5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **0**.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **3**, di cui
  - Organizzazione e direzione attività di ricerca artistica teatrale (ITC Teatro, Teatro dell'Argine): 1
  - Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1
  - Coordinamento redazionale rivista di ricerca letteraria "Griseldaonline": 1
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **3**, di cui
  - Convegni nazionali: 2
  - Convegni internazionali: 1
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **49,5/70**, di cui:

Monografie:

- n. 1: buono punti 7
- n. 2: buono punti 7
- n. 4: pregevole lavoro antologico punti 6

Articoli su riviste:

- n. 5: buono punti 2
- n. 10: discreto punti 1
- n. 11: innovativo punti 2
- n. 13: eccellente recensione critica punti 3
- n. 18: originale punti 3
- n. 19: eccentrico e interessante punti 2

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

- n. 6: breve e interessante comunicazione punti 1
- n. 7: valida voce di enciclopedia punti 1

my as ah

- n. 8: breve voce enciclopedica punti 0,5
- n. 9: breve voce enciclopedica punti 0,5
- n. 12: innovativo punti 2
- n. 14: manualistico punti 0,5
- n. 15: manualistico punti 0,5
- n. 16: divulgativo punti 0,5
- n. 17: contributo di validità internazionale punti 2
- n. 20: originale ricostruzione storica punti 2

Publicazioni in collaborazione

- n. 3: divulgativo punti 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **5**.

**Il punteggio complessivo** ottenuto dal candidato è di punti **69,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: **sufficiente**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. **Nicola Bonazzi** – (giudizio collegiale)

In sede di discussione, il candidato espone con una certa padronanza i risultati della sua ricerca sul filone anticlassico nella cultura del Rinascimento, soffermandosi in particolare sul rapporto tra figure di antipedanti e il mondo della corte e delle accademie. Il candidato ha maturato una buona competenza nell'ambito di diversi aspetti della letteratura rinascimentale, oltre a ricche esperienze didattiche e culturali.

Viene chiamato il candidato Dott. **Andrea Campana**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerche recenti e progetti di ricerca del candidato: indagini su poeti dell'Arcadia bolognese fra Sei e Settecento, con particolare attenzione ai rapporti fra poesia e arti figurative. Progetto di una monografia su Eustachio Manfredi; la presenza di Dante in Leopardi; Celio Magno e la cultura veneziana di metà Cinquecento.
- Il progetto sui generi nell'*Orlando furioso*.
- L'esperienza di redattore della rivista «Studi e Problemi di Critica Testuale»: riflessi sulle attività di ricerca del candidato.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 191 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **21,5/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **4**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna: 1,5
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **3,5** di cui
  - Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 3,5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: 0.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

*MAJ*      *ca A*      *GH*

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **3**, di cui

Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1

Partecipazione alla redazione di riviste ("Studi e problemi di critica testuale", "Griselda online", "Bollettino dantesco") e della "Commissione per i testi di lingua": 1,5

Partecipazione al gruppo di ricerca per l'edizione dei *Dessins* di C. Percier: 0,5

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5**, di cui

Relazioni e comunicazioni a convegni nazionali: 3,5

Relazioni e comunicazioni a convegni internazionali: 1,5

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **63,5/70** di cui:

Monografie:

n. 3: ottimo punti 9

n. 6: valida edizione commentata punti 6

n. 7: approfondita analisi critica dei testi del n. 6. punti 6

n. 10: molto diligente punti: 4

n. 12: diligente punti: 3

n. 17: accurato e approfondito commento punti: 7

Articoli su riviste:

n. 1: originale punti 3

n. 5: molto valido punti 3

n. 9: significativo punti 2,5

n. 11: molto puntuale e ravvicinato punti 3

n. 18: innovativo punti 3

n. 20: efficacemente interdisciplinare punti 3

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

n. 2: breve comunicazione punti 1

n. 4: breve comunicazione punti 1

n. 8: molto originale punti 2

n. 13: opportunamente complementare al n. 10. punti 2

n. 14: interessante ricognizione archivistica punti 2

n. 16: brillante punti 2

n. 19: molto accurato punti 2

Pubblicazioni in collaborazione

n. 15: manualistico punti 1

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico **buono**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **85/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. **Andrea Campana** – giudizio collegiale

Il candidato espone nel colloquio con sicurezza e solida competenza le ricerche finora svolte e quelle future, esulanti dal progetto del presente bando. Ha maturato una sicura padronanza metodologica e contenutistica prevalentemente nell'ambito degli studi leopardiani, foscoliani e archivistico-bibliografici, questi ultimi tuttavia orientati a una prospettiva di storia della cultura. Possiede altresì buone esperienze didattiche, di collaborazioni redazionali e attività archivistica.

MAF 12.3.66

Viene chiamato il candidato Dott.ssa **Elisa Curti**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerche recenti e progetti di ricerca della candidata: l'edizione delle lettere volgari di Poliziano e principali problemi metodologici affrontati sotto il profilo filologico-linguistico, storiografico e critico-letterario.
- Organizzazione del progetto di ricerca sui generi nell'*Orlando furioso*. Rapporto del progetto con i lavori già svolti dalla studiosa, in particolare gli studi su Calcagnini e sull'ambiente ferrarese intorno ad Ariosto.
- Approfondimenti sul caso del genere novellistico.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 169 del testo scelto. (solo prevista la prova orale nel bando).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **24/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **5**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna: 1,5
  - titolarità di contratti di insegnamento presso l'Università di Bologna: 1
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**, di cui
  - Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 3,5
  - Borse di scambio presso la UCLA e l'École Normale Supérieure de Paris: 0,5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **0**.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**, di cui
  - Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1
  - Partecipazione alla redazione di riviste ("Griseldaonline", "Scheda umanistiche"): 0,5
  - Partecipazione alla redazione della Commissione per i testi di lingua: 0,5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5**, di cui
  - Relazioni e comunicazioni a convegni nazionali: 2
  - Relazioni e comunicazioni a convegni internazionali: 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **2**, di cui
  - Borsa di studio dell'«Accademia Nazionale dei Lincei»: 1
  - Borsa di studio annuale "Vittore Branca" – Premio Letterario Boccaccio: 1
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **59,5/70** di cui:

Monografie:

- n. 1: ottimo punti 9
- n. 2: edizione molto accurata punti 4
- n. 3: ottimo punti 9

Articoli su riviste:

- n. 4: eccellente punti 3
- n. 5: originale punti 2

*MAF e.B. G.B.*

- n. 6: interessante punti 2
- n. 11: eccellenti riscontri intertestuali punti 3
- n. 12: efficacemente interdisciplinare punti 2,5
- n. 14: innovativa indagine storiografica punti 3
- n. 15: originale ricognizione punti 2,5
- n. 16: perspicua ricognizione punti 2
- n. 19: eccellente e metodologicamente innovativo punti 3
- n. 20: eccellente e metodologicamente innovativo punti 3

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

- n. 7: breve ma utile ricognizione punti 1
- n. 8: utile acquisizione di novità filologica punti 1
- n. 10: efficacemente interdisciplinare punti 1,5
- n. 13: interdisciplinare punti 1
- n. 17: valida indagine intertestuale punti 1,5
- n. 18: valida indagine intertestuale punti 1,5

Publicazioni in collaborazione

- n. 9: divulgativo punti 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico **buono**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **83,5/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa **Elisa Curti** – giudizio collegiale

La candidata ha presentato con sicurezza e matura consapevolezza metodologico-critica il proprio lavoro di edizione delle lettere di Poliziano, nonché l'ipotesi di progetti futuri comprendenti anche quello proposto dal bando. Ha maturato un saldo possesso degli strumenti della ricerca filologico-letteraria sia sul piano del metodo sia dei contenuti, oltre a una notevole esperienza internazionale e a un'ampia e qualificata attività didattica.

Viene chiamato il candidato Dott. **Francesco Ferretti**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerche recenti e progetti di ricerca del candidato: I rapporti tra Angelo Grillo e Tasso.
- L'intreccio fra cultura letteraria religiosa e cultura letteraria "laica".
- Problemi e prospettive per il progetto di ricerca sui generi letterari nell'*Orlando furioso*.
- Riflessione sugli studi di Zatti, D. Branca, Sangirardi, Javitch.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 36 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **27/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **6**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna e presso l'Università di Pisa: 2
  - titolarità di insegnamenti per affidamento presso l'Università di Bologna: 1,5
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**, di cui

MF      CB      GH

Borsa di studio della Fondazione Pellegrino: 1,5

Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 2,5

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: 0.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2, di cui

Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1

Partecipazione al gruppo di ricerca "Archilet Reti epistolari": 0, 5

Partecipazione al gruppo di ricerca "Il piacere del Male": 0, 5

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 6, di cui

Relazioni e comunicazioni a convegni nazionali: 3

Relazioni e comunicazioni a convegni internazionali: 3

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 3.

Premio Torquato Tasso: 3

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **61/70**, di cui:

Monografie:

n. 11: eccellente punti 10

n. 16: eccellente punti 10

Articoli su riviste:

n. 1: innovativo e approfondito punti 3

n. 5: approfondita discussione critica punti 2,5

n. 7: valido e interessante punti 2

n. 9: approfondita discussione critica punti 2

n. 10: originale e approfondita lettura punti 3

n. 12: analiticamente aggiornato punti 1,5

n. 13: approfondita discussione critica punti 2

n. 14: acuta interpretazione e sede rilevante della rivista punti 3

n. 15: originali raffronti tra Ovidio e Tasso punti 3

n. 17: analisi tematica originale punti 2

n. 19: esemplare ricerca intertestuale punti 3

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

n. 2: approfondito commento testuale punti 1,5

n. 3 eccellente analisi testuale punti 2

n. 4: ottima analisi intertestuale punti 2

n. 6: rilevante sede editoriale punti 2

n. 8: ottima indagine intertestuale punti 2

n. 18: analisi comparata in sede internazionale punti 2

n. 20: efficacemente interdisciplinare punti 2

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico **buono**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **88/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Francesco Ferretti** – giudizio collegiale

Il candidato espone con grande sicurezza e piena maturità critica alcuni argomenti di rilievo oggetto dei suoi lavori di ricerca finora svolti. Entra nel merito del progetto indicato dal presente bando di concorso con grande cognizione di causa, ponendosi con intelligenza domande storiografico-critico e conseguenti ipotesi di percorsi di ricerca. Il candidato ha maturato un'ottima padronanza di metodi e contenuti nell'ambito degli studi soprattutto cinque-secenteschi, con

*mf ab gh*

pregevoli e innovativi contributi su Tasso, Ariosto, Angelo Grillo e la retorica e poesia sacra. Ricco e di alto livello il curriculum, di cui va segnalata in particolare la lunga e qualificata attività di docenza.

Viene chiamato il candidato Dott. **Fabio Giunta**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerche recenti e progetti di ricerca del candidato:
- La presenza della tematica e del linguaggio magici nel Tasso.
- Aspetti della retorica sacra e della militanza politica nell'autobiografia del Panigarola.
- Indagini sulla presenza di Quintiliano in Tasso.
- Problemi di organizzazione del progetto di ricerca sui generi letterari nell'*Orlando furioso*: rapporti con la bibliografia recente.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 97 del testo scelto. (solo prevista la prova orale nel bando).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **20/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **4**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna: 1,5
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**, di cui
  - Borsa di studio della Fondazione Pellegrino: 1,5
  - Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 2,5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **0**.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**, di cui
  - Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1
  - Partecipazione al lavoro redazionale di riviste ("Studi e problemi di critica testuale", "Commissione per i testi di lingua"): 0,5
  - Partecipazione al comitato scientifico Fondazione Gramsci Emilia-Romagna: 0,5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **4**, di cui
  - Relazioni e comunicazioni a convegni nazionali: 2, 5
  - Relazioni e comunicazioni a convegni internazionali: 1,5
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **41/70**, di cui:

Monografie:

- n. 2: valida analisi tematica punti 7
- n. 3: prima edizione critica di un testo rilevante punti 9

Articoli su riviste:

- n. 4: efficacemente interdisciplinare punti 3

*mfj l. B. G. h.*

- n. 10: buon lavoro in sede interdisciplinare punti 2
- n. 11: utile indagine storica punti 2
- n. 15: confluito nel n. 2. punti 0
- n. 18: confluito nel n. 2. punti 0
- n. 19: originale indagine tematica punti 2,5

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

- n. 5: breve intervento in sede internazionale punti 1
- n. 6: approfondito studio di retorica sacra punti 2
- n. 7: manualistico punti 0,5
- n. 8: manualistico punti 0.5
- n. 9: originale confronto in sede internazionale punti 2
- n. 12: confluito nel n. 2. punti 0
- n. 13: divulgativo punti 0,5
- n. 14: divulgativo punti 0,5
- n. 16: divulgativo punti 0,5
- n. 17: valido contributo alla storia della predicazione in volgare punti 2
- n. 20: confluito nel n. 2. punti 0

Pubblicazioni in collaborazione

- n. 1: manualistico punti 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5.  
 Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico **discreto**.  
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **61/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:  
 Dott. **Claudio Giunta** – giudizio collegiale

Il candidato discute con sicurezza le tesi esposte nelle sue pubblicazioni sul magismo di Tasso e su Panigarola. Presenta un curriculum ricco di esperienze didattiche e ha lavorato proficuamente sui temi della predicazione sacra e dell'epica tassiana, producendo pubblicazioni interessanti.

Viene chiamato il candidato Dott. **Andrea Severi**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Ricerche recenti e progetti di ricerca del candidato:
- Principali risultati delle ricerche su Filippo Beroaldo il Vecchio e sulla sua fortuna europea.
- Risultati delle ricerche su Battista Spagnoli Mantovano e sulla sua influenza.
- Problemi e prospettive per il progetto di ricerca sui generi letterari nell'*Orlando furioso*.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 145 del testo scelto. (solo prevista la prova orale nel bando).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **22/30**, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **6**.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **4**, di cui
  - attività di supporto alla didattica presso l'Università di Bologna: 1,5
  - contratti di tutorato presso l'Università di Bologna: 1,5
  - partecipazione a commissioni d'esame presso l'Università di Bologna: 1

*may 2014*



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **4**.  
 Assegni di ricerca all'Università di Bologna: 3,5  
 Borsa presso la Herzog August Bibliothek di Wolfenbüttel: 0,5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **0**.
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **3**, di cui  
 Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Bologna: 1  
 Partecipazione alla redazione di riviste ("Studi e problemi di critica testuale", "Griseldaonline", "Ecdotica") 0,5  
 Partecipazione alla redazione di collane editoriali (Ed. Patron; "Commissione per i testi di lingua"): 0,5  
 Partecipazione a comitato scientifico della rivista «Ticontre»: 0,5  
 Organizzazione attività culturali (La Bottega dell'Elefante) e seminari di ricerca ("Pausa caffè"): 0,5
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5**, di cui  
 Relazioni e comunicazioni a convegni nazionali: 3  
 Relazioni e comunicazioni a convegni internazionali: 2
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **0**.  
 Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **57,5/70**, di cui:

Monografie:

- n. 4: pregevole edizione critica e commentata punti 9  
 n. 8: valido lavoro antologico punti 2,5  
 n. 13: utile edizione commentata punti 2,5  
 n. 18: ottimo lavoro punti 9

Articoli su riviste:

- n. 1: accurata indagine metrica punti 2  
 n. 2: utile riflessione metodologica punti 2  
 n. 6: approfondito lavoro filologico punti 2  
 n. 7: utile confronto intertestuale punti 1  
 n. 9: brillante saggio punti 2  
 n. 10: ampia ricognizione punti 2,5  
 n. 11: saggio filologico in sede prestigiosa punti 3  
 n. 12: buona indagine storico-critica punti 2  
 n. 19: puntuale *review article* punti 1,5

Capitoli in volume e in Atti di convegni:

- n. 3: buon lavoro punti 1,5  
 n. 5: brillante discussione in sede internazionale punti 1,5  
 n. 14: approfondita analisi filologica punti 2  
 n. 16: buona ricostruzione storico-critica punti 1,5  
 n. 17: valida voce di enciclopedia punti 1

Pubblicazioni in collaborazione

- n. 15: lavoro intertestuale punti 1  
 n. 20: acquisizione di materiali documentari punti 1.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico **buono**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **79,5/100**.

*MMP*    *U.B.*    *GA*

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. **Andrea Severi** – giudizio collegiale

Il candidato presenta i propri lavori e interessi di ricerca sui commentatori dell'Umanesimo bolognese con sicurezza e competenza mostrandosi consapevole delle questioni storiografico-critiche. Il candidato ha maturato un'ampia e solida competenza metodologica e storico-critica nell'ambito della letteratura e della filologia umanistica, in cui ha condotto ricerche di rilievo. Ricco il curriculum, del quale si segnalano in particolare, oltre alle esperienze di docenza, l'assidua attività organizzativa di convegni e iniziative culturali.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese:

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Francesco Ferretti punti 88/100

Dott. Andrea Campana punti 85/100

Dott.ssa Elisa Curti punti 83,5/100

Dott. Andrea Severi punti 79,5/100

Dott. Nicola Bonazzi, 69,5/100

Dott. Fabio Giunta 61/100.

Tutti i candidati hanno conseguito l'idoneità avendo superata la soglia prevista di 60/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 20.00 del giorno 12/09/2016 la seduta viene sospesa e riprende il giorno 13/09/2016, alle ore 08.00 presso lo Studio 37 nel Dipartimento di Filologia classica e Italianistica dell'Università di Bologna sita in via Zamboni, 32.

Alle ore 12.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Andrea Battistini

*Andrea Battistini*

COMPONENTE Prof./ssa Maria Teresa Girardi

*Maria Teresa Girardi*

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giuseppe Ledda

*Giuseppe Ledda*



## Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTICOLI 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N. 445.**

II/ La sottoscritto/a Bonazzi Nicola

(cognome e nome)

consapevole che, le dichiarazioni mendaci, la falsità negli atti e l'uso di atti falsi sono puniti ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, e consapevole che ove i suddetti reati siano commessi per ottenere la nomina a un pubblico ufficio, possono comportare, nei casi più gravi, l'interdizione dai pubblici uffici;

**DICHIARA**

• Di essere in possesso dei seguenti titoli valutabili:

- 1) Volume: N. Bonazzi, *Il carnevale delle idee. L'antipedanteria nell'età della stampa (Venezia, 1538-1553)*, Bologna, Gedit edizioni, 2007
- 2) Volume: N. Bonazzi, *Dalla parte dei sileni. Percorsi nella letteratura italiana del Cinque e Seicento*, Il Mulino, Bologna, 2011
- 3) Volume: G. M. Anselmi-N. Bonazzi, *Niccolò Machiavelli*, Le Monnier, 2011
- 4) Volume: *Asino chi legge. Elogi dell'asino e altre "asinerie" del Rinascimento italiano*, Bologna, Pàtron, 2015
- 5) Articolo in rivista: *Dall'inferno del reale all'utopia della letteratura. Il Furioso tra la terra e la luna*, in «Griseldaonline» n. 14 - 2014 (<http://www.griseldaonline/terni/lune/orlando-furioso-terra-luna-utopia-bonazzi.html>) data ultima consultazione: 16/05/2016
- 6) Articolo in volume: *Maschere e pupazzi. Sul teatro antinaturalistico di Gianni Celati in La letteratura degli italiani 4. I letterati e la scena*. Atti del XVI Congresso Nazionale ADI, Sassari-Alghero, 19-22 settembre 2012, a cura di G. Baldassarri, V. Di Iasio, P. Pecci, E. Pietrobon e F. Tomasi, Roma, Adi editore, 2014 ([http://www.italianisti.it/Atti-di-Congresso?pg=cms&ext=p&cms\\_codsec=14&cms\\_codcms=397](http://www.italianisti.it/Atti-di-Congresso?pg=cms&ext=p&cms_codsec=14&cms_codcms=397)) data ultima consultazione: 16/05/2016.
- 7) Voce di enciclopedia: *Imitazione in Machiavelli. Enciclopedia machiavelliana*, direttore scientifico Gennaro Sasso, condirettore scientifico Giorgio Inglese, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2014 vol. 2, pp. 2-8.

- 8) Voce di enciclopedia: *Animali*, in *Machiavelli. Enciclopedia machiavelliana*, direttore scientifico Gennaro Sasso, condirettore scientifico Giorgio Inglese, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2014, vol. 1, pp. 58-60.
- 9) Voce di enciclopedia: *Gadda Carlo Emilio*, in *Machiavelli. Enciclopedia machiavelliana*, direttore scientifico Gennaro Sasso, condirettore scientifico Giorgio Inglese, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2014, pp. 589-590.
- 10) Articolo in rivista: *Orlando, la luna e il sogno della poesia*, in *Le pietre lunari*, numero monografico de «Il Verrì», n. 57, febbraio 2015, pp. 32-43
- 11) Articolo in rivista: *Da Dianora a Marietta. Metamorfosi di un'illusione cortese*, in «Heliotropia» 11, 1-2, 2014 (<http://heliotropia.org/11/bonazzi.pdf>) data ultima consultazione: 16/05/2016
- 12) Capitolo di volume: *Tra autopromozione e ripulsa. Il rapporto con le accademie dell'Aretino e di altri poligrafi rinascimentali*, in *Le virtuose adunanze. La cultura accademica tra XVI e XVIII secolo*, a cura di Clizia Gurreri e Ilaria Bianchi. Prefazione di Giulio Ferroni. Introduzione di Gian Mario Anselmi. Edizioni di Sinestesie, 2015, pp. 319-336.
- 13) Articolo in rivista: *Utopia e disincanto in Machiavelli. Riflessioni in margine agli Scritti in poesia e in prosa dell'Edizione Nazionale*, in «Studi e problemi di critica testuale» n. 89, ottobre 2014.
- 14) Capitolo di volume: *Ariosto e l'epos cortigiano*, in N. Bonazzi, A. Campana, F. Giunta, N. Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al Web*, Roma, Carocci, 2013.
- 15) Capitolo di volume: *Machiavelli, Guicciardini e la nuova politica europea*, in N. Bonazzi, A. Campana, F. Giunta, N. Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al Web*, Roma, Carocci, 2013.
- 16) Capitolo di volume: *Salumi e insaccati* in *Banchetti letterari* a cura di G. M. Anselmi e G. Ruozi, Carocci, Roma, 2012, pp. 331-337.
- 17) Saggio: *Les Nouveaux jeux de la comédie ariostesque*, in *L'Arioste: discours des personnages, sources et influences*, édité par Gian Paolo Giudicetti. Illustré par Saul Darù, «Les lettres romanes», 2008, hors série, pp. 213-223.
- 18) Saggio: *Come abbiamo lavorato su L'attentato in Luigi Gozzi dramaturg*, numero monografico di «Studi di estetica», III série, n. 40, 2009, pp. 320-340.
- 19) Saggio: *Un «riso bonario e gustoso»: le parodie di Luciano Folgore*, in *A rovescio*, numero monografico numero monografico di «Griseldaonline», portale di letteratura del Dipartimento di Italianistica dell'Università di Bologna, maggio 2008 (<http://www.griseldaonline.it/percorsi/7bonazzi.htm>).
- 20) Saggio: *La secchia restituita. La festa mutino-bononiense e gli esordi editoriali di Angelo Fortunato Formiggini*, in *La cronaca della festa. Omaggio ad Angelo Fortunato Formiggini un secolo dopo*, Artestampa, Modena, 2008, pp. 23-36.

**Dott. Andrea Campana**

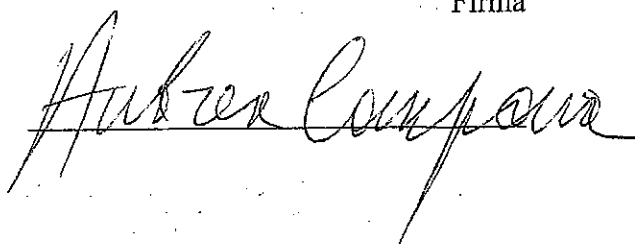
**Elenco delle 20 pubblicazioni allegate alla domanda**

- 1) *Notazioni acustiche, pomi dello sterminio, analogie: un ragionamento sugli studi fisici del Leopardi fanciullo*, «Studi e problemi di critica testuale», n. 67 (ottobre 2003), pp. 143-168. [ISSN 0049-2361]
- 2) *Leopardi e la storia dei viaggi e delle scoperte*, in E. Menetti, C. Varotti (a cura di), *La letteratura e la storia*, Atti del IX Congresso Nazionale dell'ADI (Bologna-Rimini, 21-24 settembre 2005), prefazione di G. M. Anselmi, Bologna, Gedit, 2007, vol. I, pp. 673-680. [ISBN 9788860270351]
- 3) *Leopardi e le metafore scientifiche*, Bologna, Bononia University Press, 2008, 420 pp. [ISBN 9788873952756]
- 4) *Leopardi e le «metaforone» orientali*, in R. Cavalluzzi, W. De Nunzio, G. Distaso, P. Guaragnella (a cura di), *La letteratura italiana a Congresso. Bilanci e prospettive del decennale (1996-2006)*, Atti del Congresso annuale dell'ADI (Capitolo, Monopoli, 13-16 settembre 2006), Lecce, Pensa MultiMedia, 2008, vol. II, pp. 683-690. [ISBN 9788882325831]
- 5) *Foscolo, Lucrezio e la critica della religione*, «Studi e problemi di critica testuale», n. 77 (ottobre 2008), pp. 125-148. [ISSN 0049-2361]
- 6) U. Foscolo, *Orazioni e lezioni pavesi*, ed. commentata a cura di Andrea Campana, Roma, Carocci, 2009, 351 pp. [ISBN 9788843044399]
- 7) *Ugo Foscolo. Letteratura e politica*, Napoli, Liguori, 2009, 190 pp. [ISBN 9788820747657]
- 8) *La figura di Adamo nell'opera leopardiana*, in C. Gaiardoni (a cura di), *La prospettiva antropologica nel pensiero e nella poesia di Giacomo Leopardi*, Atti del XII Convegno internazionale di studi leopardiani (Recanati, 23-26 settembre 2008), Firenze, Olschki, 2010, pp. 323-335. [ISBN 9788822260048]
- 9) *Leopardi e il canone italiano nelle due «Crestomazie»*, «Studi e problemi di critica testuale», n. 80, aprile 2010, pp. 149-153. [ISSN 0049-2361]
- 10) *Catalogo della Biblioteca Leopardi in Recanati (1847-1899)*, nuova edizione a cura di Andrea Campana, prefazione di E. Pasquini, Firenze, Olschki, 2011, 316 pp. [ISBN 9788822260376]
- 11) *Una lettura sensistica del primo Leopardi: l'«Analisi delle idee» di Mariano Gigli*, «Studi e problemi di critica testuale», n. 82 (aprile 2011), volume speciale in onore di V. Roda, pp. 99-106. [ISSN 0049-2361]
- 12) R. Spongano, *Inediti o rari: schede per un Catalogo*, a cura di Andrea Campana, con il contributo di S. Sampaolesi, premessa di E. Pasquini, Bologna, Bononia University Press («Collezione di opere inedite o rare» della Commissione per i testi di lingua di Bologna, vol. 167), 2011, XI + 940 pp. [ISBN 9788898096053]
- 13) *Monaldo di fronte ai suoi libri: progetto, costituzione e catalogazione del fondo recanatese*, in F. Cacciapuoti (a cura di), *Giacomo dei Libri. La Biblioteca Leopardi come spazio delle idee*, Catalogo della mostra (Recanati, Casa Leopardi, 1 luglio 2012-31 dicembre 2013), Milano, Electa, 2012, pp. 45-53. [ISBN 9788837092597]
- 14) *Carolina Coronedi Berti socia della Commissione per i Testi di Lingua di Bologna*, in A. Battistini (a cura di), «*At vói cuntèr na fòla*». *Carolina Coronedi Berti e la cultura del suo tempo*, Atti della Giornata di studi (Bologna, 27 ottobre 2011, Sala dello Stabat Mater, Biblioteca Comunale dell'Archiginnasio), Bologna, CLUEB, 2012, pp. 29-40. [ISBN 9788849137583]
- 15) *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al Web*, a cura di N. Bonazzi, Andrea Campana, F. Giunta, N. Maldina, coordinamento di G. M. Anselmi, Roma, Carocci («Manuali universitari, 138. Lingua e letteratura italiana»), 2015<sup>2</sup> (1<sup>a</sup> ed. 2013), 494 pp. [ISBN 9788843067978]

- 16) *Sul «rôle» di Ugo Foscolo a Londra: l'«odi et amo» degli esuli italiani*, in L. M. Crisafulli (a cura di), *British Risorgimento, Atti del Convegno British Risorgimento. Rappresentazioni e interazioni britanniche nel processo di unificazione nazionale italiana* (Aula Absidale di Santa Lucia, Bologna, 22-24 giugno 2011), organizzato dal Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere Moderne e dal Centro Interuniversitario per lo studio del Romanticismo (CISR) dell'Università degli Studi di Bologna, vol. I, *L'Unità d'Italia e la Gran Bretagna*, Napoli, Liguori, 2013, pp. 61-70. [ISBN 978-88-207-6314-X]
- 17) G. Leopardi, *Canti*, introduzione e commento a cura di Andrea Campana, Roma, Carocci («Classici»), 2015<sup>2</sup> (1<sup>a</sup> ed. 2014), 559 pp. [ISBN 978-88-430-7003-9]
- 18) *Ipotesi di lettura sul macrotesto delle «Rime» (1600) di Celio Magno*, «Studi e problemi di critica testuale», n. 89, ottobre 2014, pp. 211-252. [ISSN 0049-2361]
- 19) *Una scheda per il Leopardi bolognese: la «Raccolta di alcune poesie d'Accademici Felsinei» (1823)*, in Sebastiana Nobili, Vittorio Roda, Gino Ruoizzi, Paola Vecchi Galli (a cura di), *Da Dante al Novecento. In onore di Alfredo Cottignoli*, Bologna, Pàtron, 2014, pp. 21-28. [ISBN 9788855532730]
- 20) *Pascoli e il caso Murri*, «Rivista pascoliana», n. 27 (2015), pp. 133-142. [ISSN: 1120-8856]

Bologna, 13/07/2016

Firma



## PUBBLICAZIONI

ELISA CURTI

1. A. POLIZIANO, *Lettere volgari*. Introduzione, edizione critica e commento a cura di E. Curti, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2016 (ISBN 978-88-6372-977-1). **Si allega lettera di accettazione dell'editore.**
2. *Una cavalcata con Ariosto. L'«Equitatio» di Celio Calcagnini*, Ferrara, Ferrara Arte, 2016, (ISBN 978-88-8979-330-5). **Si allega lettera di accettazione dell'editore.**
3. *Tra due secoli. Per il tirocinio letterario di Pietro Bembo*, Bologna, Gedit, 2006 (ISBN 978-88-8812-098-X).
4. «*Tutte eran ninfe a quel tempo chiamate*». *Boccaccio e le ninfe. Osservazioni sulla tradizione toscana*, in «Lettere Italiane», LXVIII, 2016, pp. 246-265. **Si allega lettera di accettazione dell'editore.**
5. *Il «Refugio de' miseri» e un'inedita novella veronese*, in «Schede Umanistiche», n.s. XXVIII, 2014 [ma 2016], pp. 25-44.
6. «*Le sue lacrime con le mie mescolando*». *Lacrime amoroze tra Boccaccio e Bembo*, in «Heliotropia» (<http://www.heliotropia.org>), XI. 1-2, 2014, pp. 105-119.
7. «*Misere historie*» e «*pietose novelle*» *in area veneta*, in *Giovanni Boccaccio: tradizione, interpretazione e fortuna. In ricordo di Vittore Branca*, Udine, Forum, 2014, pp. 297-310.
8. «*Altus et pinguis secessus*». *Le postille al Plinio di Stanford*, in *Pietro Bembo e le arti*, a cura di G. Beltramini, H. Burns e D. Gasparotto, Venezia, Marsilio, 2013, pp. 135-144.
9. E. CURTI - E. MENETTI, *Giovanni Boccaccio*, Firenze, Le Monnier, 2013 (ISBN 9788800740326).
10. «*Udii cantar improvviso*». *Alcune osservazioni su Poliziano e la musica*, in *L'attore del Parnaso. Profili di attori-musici e drammaturgie d'occasione*, a cura di F. Bortoletti, Milano, Mimesis, 2012, pp. 211-223.
11. *Memoria boccacciana negli «Innamoramenti» tra Quattro e Cinquecento*, in «Studi sul Boccaccio», XXXIX, 2011, pp. 189-215.
12. *Gli ozi di Pietro Bembo. Echi letterari e passione antiquaria nella descriptio horti bembesca*, «Lettere Italiane», LXII, 2010, pp. 450-463.
13. «*Per vostra utilidade e per diletto*»: *la «Comedia di Iacob e Ioseph» di Pandolfo Collenuccio fra teatro di corte e sacra rappresentazione*, in *Boiardo, il teatro, i cavalieri in*

scena, Atti del Convegno, Scandiano, 15-16 maggio 2009, a cura di G. Anceschi e W. Spaggiari, Novara, Interlinea, 2010, pp. 129-144.

14. *L'«Elegia di Madonna Fiammetta» nella seconda metà del Cinquecento: storia di un monopolio*, «Studi sul Boccaccio», XXXVII, 2009, pp. 127-154.
15. *«Per certo donna Fiammetta veggio voi non havere letto gli 'Asolani' del Bembo». Lettere di dedica e postille nelle edizioni cinquecentesche dell'«Elegia di Madonna Fiammetta»*, «Studi sul Boccaccio», XXXVI, 2008, pp. 39-61.
16. *Prime ricerche sugli incunaboli dell'«Elegia di Madonna Fiammetta»*, «Studi sul Boccaccio», XXXV, 2007, pp. 69-83.
17. *«Le lacrime e i sospiri degli amanti»: lamenti di eroine e cavalieri tra «Inamoramento de Orlando» e «Orlando Furioso»*, in *Boiardo, Ariosto e i libri di battaglia*, Atti del Convegno Scandiano-Reggio Emilia-Bologna, 3-6 ottobre 2005, a cura di A. Canova e P. Vecchi Galli, Novara, Interlinea, 2007, pp. 433-451.
18. *«Non fece così il Petrarca»: prime forme di petrarchismo bembesco alla corte di Urbino, tra «Stanze» e «Motti»* in *Il petrarchismo. Un modello di poesia per l'Europa. Atti del Convegno internazionale di studi*, a cura di L. Chines, F. Calitti, R. Gigliucci, Roma, Bulzoni, 2006, vol. II, pp. 99-116.
19. *Un esempio di bestiario dantesco: la cicogna o dell'amor materno*, «Studi Danteschi», LXVII, 2002, pp. 129-160.
20. *Dantismi e memoria della «Commedia» nelle «Stanze» del Poliziano*, «Lettere Italiane», LII, 2000, pp. 530-568.

Modena, 14-7-2016



Francesco

FERRETTI

Copie delle pubblicazioni:

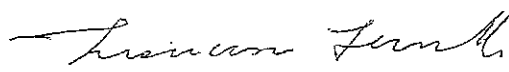
- 1. *«Quasi in un picciolo mondo» dantesco: allegoria e finzione nella «Liberata»*, in «Lettere italiane», 55, 2003, 2, pp. 169-195.
- 2. *Torquato Tasso in Lirici europei del Cinquecento*, a cura di G. M. Anselmi, K. Elam, G. Forni, D. Monda, Milano, Rizzoli (BUR), 2004, pp. 743-824 (antologia e commento di 30 liriche).
- 3. *Fuggendo Saturno. Note sulla canzone «Alma inferma e dolente» di Torquato Tasso*, in *Rime sacre dal Petrarca al Tasso*, a cura di M. L. Doglio e C. Delcorno, Bologna, Il Mulino, 2005, pp. 157-204.
- 4. *«Naturae ludentis opus». Le «Metamorfosi» di Ovidio nella «Gerusalemme liberata»*, in *Le «Metamorfosi» di Ovidio nella letteratura tra Medioevo e Rinascimento*, a cura di G. M. Anselmi e M. Guerra, Bologna, Gedit, 2006, pp. 165-200.
- 5. *Come si legge un poema illeggibile? In margine a una nuova lettura della «Gerusalemme conquistata»*, in «Italianistica», XXXV, 2, 2006, pp. 107-125.
- 6. *Gli esordi dello «stil pietoso» di Angelo Grillo*, in *Rime sacre tra Cinquecento e Seicento*, a cura di M. L. Doglio e C. Delcorno, Bologna, Il Mulino, 2007, pp. 107-139.
- 7. *Bradamante elegiaca. Costruzione del personaggio e intersezione di generi nell'«Orlando furioso»*, in «Italianistica», XXXVII, 3, 2008, pp. 63-75.
- 8. *Sacra scrittura e riscrittura epica. Tasso, la Bibbia e la «Gerusalemme liberata»*, in

«Sotto il cielo delle Scritture». *Bibbia, retorica e letteratura religiosa (secc. XIII-XVI)*. Atti del colloquio (Bologna 16-17 novembre 2007), a cura di C. Delcorno e G. Baffetti, Firenze, Olschki, 2009, pp. 193-213.

- 9. Recensione di Maurizio Vitale, *L'officina linguistica del Tasso epico. La «Gerusalemme Liberata»*, Milano, LED (Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto), 2007, 2 tomi, pp. 928, in «Lettere italiane», 61, 1, 2009, pp. 154-164.
- 10. *La follia dei gelosi. Lettura del canto XXXII dell'«Orlando furioso»*, in «Lettere italiane», 62, 1, 2010, pp. 20-62.
- 11. *Narratore notturno. Aspetti del racconto nella «Gerusalemme liberata»*, Pisa, Pacini, 2010 («Saggi critici», collana diretta da E. Raimondi e A. Pizzorusso), pp. 393.
- 12. *Fiaba del male. «Vita» di Aldo Palazzeschi (1934)*, in «Moderna», XIII, 2, 2010, pp. 107-117.
- 13. *Predicatori muti. A proposito di una miscellanea di studi sulla letteratura religiosa*, in «Schede umanistiche», vol. XXIV-XXV (2010-2011), pp. 254-274.
- 14. *Menzogna e inganno nel «Furioso»*, in «Versants» 59, 2, 2012, pp. 85-109.
- 15. *Torquato Tasso e il mito ovidiano di Cefalo e Procri*, in «Rassegna Europea della Letteratura Italiana», 39, 2012, pp. 45-75.
- 16. *Le Muse del Calvario. Angelo Grillo e la poesia dei benedettini cassinesi*, Bologna, Il Mulino, 2012 («Collana di Studi della Fondazione Michele Pellegrino»), pp. 394.
- 17. *Pudicizia e «virtù donnesca» nella «Gerusalemme liberata»*, in «Griseldaonline» 13, 2013, pp. 1-43, <http://www.griseldaonline.it/temi/pudore/pudicizia-virtu-gerusalemme-liberata-ferretti.html>
- 18. *Peregrini erranti. Memorie tassiane nelle «Soledades»*, in *La Edad del Genio: España e Italia en tiempos de Góngora*. Atti del Convegno (Pisa 18-20 aprile 2013), Pisa, ETS, 2013.
- 19. *L'ingegnoso penitente. Angelo Grillo e i Salmi penitenziali*, in *La Bibbia in poesia. Volgarizzamenti dei Salmi e poesia religiosa in età moderna*, a cura di R. Alhaique Pettinelli, R. Morace, P. Petteruti Pellegrino, U. Vignuzzi, numero monografico di «Studi (e testi) italiani», 35, 2015, pp. 151-168.
- 20. *Ariosto pittore. Sulla natura figurativa del «Furioso»*, in *Carlo Magno in Italia e la fortuna dei libri di cavalleria*. Atti del convegno internazionale (Zurigo, 6-8 maggio 2014), a cura di J. Bartuschat e F. Strologo, Ravenna, Longo, 2016, pp. 163-192.

Data, 11 luglio 2016

Il dichiarante





**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTICOLI 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N. 445.**

Il/La sottoscritto/a \_\_\_\_\_ Giunta Fabio \_\_\_\_\_

nato/a a \_

e resident

consapevole dei sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, e consapevole che ove i suddetti reati siano commessi per ottenere la nomina a un pubblico ufficio, possono comportare, nei casi più gravi, l'interdizione dai pubblici uffici;

**DICHIARA**

- Di essere in possesso dei seguenti titoli valutabili:
  1. Nicola Bonazzi, Andrea Campana, Fabio Giunta, Nicolò Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al web*, Roma, Carocci, 2013, pp. 494.
  2. *Magia e storia in Torquato Tasso*, Milano, Edizioni Unicopli, 2012, pp. 143. [Recensione in «Esperienze letterarie», IV, 38, 2013, pp. 139-140].
  3. *Francesco Panigarola. Vita scritta da lui medesimo*. Edizione critica, introduzione e note a cura di Fabio Giunta, Bologna, Il Mulino, 2008, pp. 264. [Recensione in «Belfagor», XLIV, 2009, 2, pp. 239-240].
  4. *L'eloquenza visiva delle imprese. Da Tasso a Marino*, in «Studi e Problemi di Critica Testuale», 93, 2016.
  5. *Francesco Panigarola and «i frutti delle prediche»*, in *From Words to Deeds. The Effectiveness of Preaching in the late Middle Ages. Bologna (27-28 settembre 2010)*, a cura di Maria Giuseppina Muzzarelli, Turnhout, Brepols, 2014, pp. 237-246.
  6. *Eloquenza sacra e retorica nelle prediche del Panigarola*, in Francesco Ghia e Fabrizio Meroi (a cura di), *Francesco Panigarola: predicazione, filosofia e teologia nel secondo Cinquecento*, Firenze, Olschki, 2014, pp. 23-46.
  7. *Marino e una nuova poesia dell'educazione sentimentale*, in Nicola Bonazzi, Andrea Campana, Fabio Giunta, Nicolò Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al web*, Roma, Carocci, 2013, pp. 176-186.

8. *Tasso e il dramma della soggettività moderna*, in Nicola Bonazzi, Andrea Campana, Fabio Giunta, Nicolò Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al web*, Roma, Carocci, 2013, pp. 154-164.
9. *Calvino e Panigarola*, in *Calvin insolite*, Actes du colloque de Florence (12-14 mars 2009), Études réunies par Franco Giaccone, Paris, Garnier, 2012, pp. 463-485.
10. Il "predicatore" di Francesco Panigarola. Un nuovo modello di eloquenza sacra per il Seicento, in «Acta neophilologica», 45, 1-2 (2012), Ljubljana, pp. 109-118.
11. *Percorsi emblematici nell'età della Controriforma: il pellegrinaggio al sacro monte di Varallo*, in «Rivista di linguistica letteratura cinema teatro arte», UNIFE, Annali on line Lettere, VII, 1, 2012. (<http://annali.unife.it/lettere/article/view/295/248>)
12. *Torquato Tasso e la guerra santa. L'Historia di Guglielmo di Tiro nella Gerusalemme liberata*, in *Letteratura di guerra. Testi, eventi, protagonisti dell'arte della guerra dall'Umanesimo al Risorgimento*, a cura di G.M. Anselmi e G. Ruozi, Bologna, Archetipo Libri, 2011, pp. 89-103.
13. *Acqua* in G.M. Anselmi e G. Ruozi (a cura di), *Banchetti letterari. Cibi, pietanze e ricette nella letteratura italiana da Dante a Camilleri*, Roma, Carocci editore, 2011, pp. 23-30.
14. *Pizza*, in G. M. Anselmi e Gino Ruozi (a cura di), *Banchetti letterari. Cibi, pietanze e ricette nella letteratura italiana da Dante a Camilleri*, Roma, Carocci editore, 2011, pp. 282-287.
15. *L'Adone, Parigi e una nuova poesia dell'educazione sentimentale*. Capitolo per la "Storia europea della Letteratura" in «Griseldaonline», 2010 (<http://www.letteraturaitalianaonline.com/L%E2%80%99Adone%2C+Parigi+e+una+nuova+poesia+dell%E2%80%99educazione+sentimentale&structure=Letteratura>).
16. *Serpenti*, in G.M. Anselmi e G. Ruozi (a cura di), *Animali della letteratura italiana*, Roma, Carocci, 2009, pp. 246-253.
17. *Francesco Panigarola e la Scrittura come modello retorico: «la semplicità contra l'eloquenza»*, in *Sotto il cielo delle Scritture. Bibbia, retorica e letteratura religiosa (secc. XIII-XVI)*, a cura di C. Delcorno e G. Baffetti, Firenze, Olschki, 2009, pp. 139-151.
18. *Tasso e la soggettività moderna da Montaigne a Milton*. Capitolo per la "Storia europea della Letteratura" in «Griseldaonline», 2009 (<http://www.letteraturaitalianaonline.com/Tasso+e+la+soggettivit%C3%A0+moderna+da+Montaigne+a+Milton&structure=Letteratura>).
19. *Il corpo incantato di Torquato Tasso* (già pubblicato nel 2004 su "Griseldaonline" - <http://www.griseldaonline.it/percorsi/3giunta.html>) ora riveduto e pubblicato in E. Menetti (a cura di), *Griseldaonline. Una rivista letteraria nell'era digitale*, Bologna, Gedit, 2008, pp. 123-140.
20. L'«empio Ismen» nemico dei crociati, in «Griseldaonline», 4, 2008 (<http://www.griseldaonline.it/percorsi/ismeno.htm>).

21. *Torquato Tasso* in L. Chines et alii (a cura di), *La letteratura italiana diretta da Ezio Raimondi. Dalle origini al Cinquecento*, Milano, Bruno Mondadori, 2007, pp. 389-418.
  22. *Panigarola e la Francia. Note sulla Vita e teoria della predicazione*, in «Lettere italiane», Firenze, Olschki, LIX, 3, 2007, pp. 331-351.
  23. *Il susurrus magicus nella Gerusalemme Liberata*, in «Intersezioni», Bologna, Il Mulino, XXV, 2005, pp. 527-540.
  24. *Ammalato? Ammalato! Il corpo incantato di Torquato Tasso*, in «Griseldaonline», n. 3, 2004 (<http://www.griseldaonline.it/percorsi/3giunta.html>)
  25. Recensione a Giovanni Della Casa, *Rime*, a cura di Stefano Carrai, Edizione rivista e aggiornata, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2014, pp. 276, in «Filologia e critica», XXXIX, fasc. 3, 2014.
  26. Recensione a Guido Laurenti, *Tra retorica e letteratura. L'oratoria dell'«argomentare ornato» nelle Calviniche di Francesco Panigarola*, Torino, Facoltà di Lettere e Filosofia, 2012, pp. 182, in «Lettere italiane», Firenze, Olschki, LXVI, 1, 2014, pp. 157-159.
  27. Recensione a *Carceri vere e d'invenzione dal tardo Cinquecento al Novecento. Atti del Convegno internazionale di studi (Ragusa-Comiso, 14-15-16 novembre 2007)*, a cura di Giuseppe Traina e Nunzio Zago, Acireale-Roma, Bonanno Editore, 2009, pp. 657, in «Studi e Problemi di Critica Testuale», Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 81, 2010, pp. 256-260.
  28. Recensione a Torquato Tasso. *Discorso di Roma a Plutarco*, a cura di Emilio Russo e Claudio Gigante, Torino, Edizioni RES, 2007, pp. 142, in «Lettere italiane», Firenze, Olschki, LXII, 1, 2010, pp.165-168.
  29. Rassegna del convegno *L'origine dei Predicatori e l'Università di Bologna. Bologna (18-20 febbraio 2005)*, in «Schede umanistiche», Bologna, Clueb, 2, 2004, pp. 175-181.
  30. *Francesco Panigarola (1548-1594): la "Vita" esemplare di un predicatore nell'età della Controriforma*, Bologna, Università di Bologna, 2008.
  31. **Laurea** in Lettere Moderne all'Università degli Studi di Bologna conseguita il [redacted] e [redacted] con il voto di [redacted]. Titolo della tesi di laurea: **Nel mondo della magia. Lettura della Gerusalemme liberata**. Relatore: prof. **Gian Mario Anselmi**. Correlatore prof. **Ezio Raimondi**.
  32. **Dottorato di ricerca** in Italianistica conseguito il [redacted] presso l'Università di Bologna. Titolo della tesi: **Francesco Panigarola (1548-1594): la "Vita" esemplare di un predicatore nell'età della Controriforma**. Tutor: prof. **Carlo Delcorno**.
- Che le fotocopie dei titoli e le copie delle pubblicazioni ovvero le copie elettroniche su supporto informatico allegate alla domanda di partecipazione di seguito elencati sono conformi all'originale:
    - 1) Nicola Bonazzi, Andrea Campana, Fabio Giunta, Nicolò Maldina (a cura di), *Itinerari nella letteratura italiana. Da Dante al web*, Roma, Carocci, 2013, pp. 494.

**Elenco dei 20 titoli da sottoporre al giudizio della commissione:**

- 1) A.S., *Uno schema metrico di sonetto (ABBA ABBA CDE EDC) nell'amicizia tra Dante e Cavalcanti*, in «Studi e Problemi di Critica Testuale», 75 (II semestre 2007), pp. 13-30;
- 2) A.S., *Valla e Poliziano: due filologie, due approcci etici*, «Annali d'Italianistica», 26 (2008), pp. 111-130;
- 3) A.S., *Perotti e Morandi nella disputa Valla-Bracciolini: Umanesimo bolognese tra nuove e vecchie tendenze*, in *Lorenzo Valla e l'umanesimo bolognese. Atti del Convegno internazionale Comitato Nazionale VI centenario della nascita di Lorenzo Valla, Bologna 25-26 gennaio 2008*, a cura di G. M. Anselmi e M. Guerra, Bologna, Bononia University Press, 2009, pp. 93-114;
- 4) Battista Spagnoli Mantovano, *Adolescentia*, studio, edizione e traduzione a cura di A.S., Bologna, Bononia University Press, 2010, pp. 529;
- 5) A.S., *The ethical dimension of Humanistic Philology*, in *Renaissance Reborn. In Search of a Historical Paradigm*, edited by S. Chaudhuri, New Delhi, Chronicle Books, 2010 ("The School of Cultural Texts and Records", Jadavpur University), pp. 30-44;
- 6) A.S., *Il giovanile cimento di Filippo Beroaldo il Vecchio sulla Naturalis historia di Plinio: la lettera a Niccolò Ravacaldo*, «Schede umanistiche», n.s., anni XXIV-XXV (2010-2011), pp. 81-112;
- 7) A.S., *Ancora sul rapporto tra Dante e Petrarca: il paragone materno di Inf. XXIII in Epyst. I, 14*, «L'Alighieri», 37 (2011), pp. 141-149;
- 8) Leon Battista Alberti, *Autobiografia e altre opere latine*, Milano, a cura di L. Chines e A. S., Milano, Bur, 2015<sup>3</sup> (2012<sup>1</sup>), pp. 485 (attribuzione delle parti a p. 16);
- 9) A.S., *Se la lezione giusta è quella sbagliata ("Love's Labour's Lost" IV, 2, 92-93)*, «Ecdotica» 9 (2012), pp. 253-263;
- 10) A.S., *Sulla fortuna dell'umanesimo bolognese in Europa a fine Quattrocento: il caso Beroaldo-Mantovano*, «Studi e Problemi di Critica Testuale», 85 (II semestre 2012), pp. 117-140;
- 11) A.S., *Giovanni Pico della Mirandola per Battista Mantovano (e Beroaldo): tra prestito di libri, eloquentia e rapporto con le auctoritates*, «Interpres», XXXI (2012-2013), pp. 151-181;
- 12) A.S., *A proposito di mito e metamorfosi: alcuni spunti di ricerca umanistica*, «Studi e Problemi di Critica Testuale», 86 (I semestre 2013), pp. 9-25;
- 13) Antonio Urceo Codro, *Sermones (I-IV). Filologia e maschera nel Quattrocento*, a cura di L. Chines e A. Severi, Roma, Carocci, 2013, pp. 457 (attribuzione delle parti a p. 47, più cura complessiva del volume);
- 14) A.S., *Valla tra eruditio e phantasia nell'elogio di Niccolò Volpe*, in *Nel cantiere degli umanisti. Per Mariangela Regoliosi*, a cura di L. Bertolini, D. Coppini e C. Marsico, Firenze, Polistampa, 2014, t. III, pp. 1173-1196;

- 15) A.S., *Non più trionfi e panoplie ma mestoli e marmitte: l'Apicio di Mino de' Rossi miniato da Giovanni Battista Cavalletto e il gusto degli umanisti bolognesi*, in *Le arti e il cibo. Modalità ed esempi di un rapporto. Atti del Convegno Bologna, 15-16 ottobre 2012*, a cura di S. Davidson e F. Lollini, con la collaborazione di M. Grasso, Bologna, Bononia University Press, 2014, pp. 271-290 (con P. Cova; attribuzione delle parti a p. 271);
- 16) A.S., *La maturità del 'Carmelita': il periodo romano di Battista Mantovano (1486-1489)*, in *Roma pagana e Roma cristiana nel Rinascimento. Atti del XXIV Convegno Internazionale (Chianciano Terme-Pienza 19-21 luglio 2012)*, a cura di L. Secchi Tarugi, Firenze, Cesati, 2014, pp. 149-159;
- 17) A.S., *Soderini, Piero di Tommaso*, in *Machiavelli. Enciclopedia machiavelliana*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2014, vol. II, pp. 543-547;
- 18) A.S., *Filippo Beroaldo il Vecchio un maestro per l'Europa. Da commentatore di classici a classico moderno (1481-1550)*, Bologna, Società editrice il Mulino («Collana del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica dell'Università di Bologna. Sezione Italianistica», 27), 2015;
- 19) A.S., *Le fertili contraddizioni del camaleonte. Anthony Grafton, Leon Battista Alberti. Un genio universale*, «Nuova Rivista di Letteratura Italiana», XVIII, 2 (2015), pp. 43-57;
- 20) A.S. *Per una ritrovata miscellanea medioevale e umanistica (contenente il Brutus, l'Epistola Bernardi de re familiari, opere del Bruni, il Geta, il Liber faceti e le satirae di Persio)*, «Medioevo e Rinascimento», XXIX, n.s. XXVI (2015), pp. 61-92 (con A. Antonelli; attribuzione delle parti a p. 61).